



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Mottaker
Bruynzeel Storage Systems AS
Stanseveien 4
0975 OSLO
Norge
Lars Viksengen

Deres ref.:

Vår ref.: 2016/0149-10

Saksbehandler: Line Rakner

Dato: 19.05.2017

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 2. oktober 2016 på offentlig anskaffelse av kompaktreoler. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (innklagede) kunngjorde 28. juni 2016 en konkurranse med forhandling for anskaffelse av kompaktreoler til en hovedarkivløsning. Konkurransen omfattet også fem opsjoner på leveranser fordelt over flere år. Anskaffelsens verdi var angitt å være 1,3 millioner kroner. Tilbudsfrist var 25. august 2016.
- (2) Hovedarkivløsningen (rom 1) var beskrevet i kravspesifikasjonen punkt 2.2. Her var det angitt at *"Målsetting av kompaktreolene nedenfor er ment som veiledende maksimale mål. Leverandøren kan selv vurdere og foreslå egnede mål og plass for adkomst- og arbeidsareal mellom hyllene."*
- (3) I kravspesifikasjonen punkt 2.2.2 var det angitt at *"Hyllene skal være tilpasset dokumentarkiv med en antatt dybde på hyllene på 350 mm"*. Dette kravet var angitt som et vurderingskrav, det vil si *"krav som blir evaluert og gitt poeng"*.
- (4) Videre var det angitt at det var aktuelt å utvide hovedarkivløsningen i løpet av 6 til 18 måneder. Opsjonene var delt inn i rom 2, 3, 4, 5 og 6. Det var opplyst at *"Opsjonene skal ha identisk utforming som hovedleveransen, med hylledybde 350 mm tilpasset for dokumentkassetter"*. Det ble deretter angitt målene til de ulike rommene:

Postadresse:
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Zander Kaas gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 59 75 00 post@kofa.no
Telefaks: +47 55 59 75 99 www.kofa.no

"Alle arkivrom der mobil-reolene skal monteres har fall til én side. Størrelse på arealene/rommene som skal omgjøres til arkiver er: Rom 01 – 9100 x 5400, rom 02 – 12950 x 7000, rom 03 – 6280 x 3370, rom 04 – 4380 x 3800, rom 05 – 9000 x 5680, rom 06 – 14220 x 7000. Takhøyde på alle rom er ca. 2 600 mm. Se ellers vedlagte tegninger."

- (5) Etter angivelsen av målene, var det satt opp krav knyttet til hver av de fem opsjonene. Det var stilt vurderingskrav til alle opsjonene om at *"Hyllene skal være tilpasset dokumentarkiv med en antatt dybde på hyllene på 350 mm."*
- (6) Det ble holdt tilbudsbefering med tilbyderne. Det ble ikke skrevet referat fra beferingen.
- (7) Innen tilbudsfristen mottok innklagede tre tilbud, herunder fra Bruynzeel Storage Systems AS (klager) og Scandinavian Storage Group AS (valgte leverandør).
- (8) Etter forespørsel fra klager om innsyn i tilbudene og påfølgende klage på tildelingen, ble rommene kontrollmålt på nytt. Kontrollmålingen viste noen avvik fra den angitte takhøyden på 2 600 mm som var angitt i konkurransegrunnlaget. Innklagede konkluderte med at valgte leverandør oppfylte kravene i kravspesifikasjonen.
- (9) Kontrakt mellom innklagede og valgte leverandør ble signert av innklagede 30. september 2016 og av valgte leverandør 3. oktober 2016. Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser ved klage datert 2. oktober 2016.

Sekretariatets vurdering:

- (10) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. klagenemndsforskriften § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av kompaktreoler, som er en vareanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 1,3 millioner kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser av 16. juli 1999 nr. 69 følger anskaffelsen etter sin opplyste art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og II, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2.

Avvisning av valgte leverandør

- (11) Klager anfører at innklagede har brutt forskriften § 11-11 (1) bokstav e ved å ikke avvise valgte leverandørs tilbud som følge av vesentlige avvik fra kravspesifikasjonen.
- (12) Klager viser til at valgte leverandør har tilbudt en hylledybde på 340 mm, uten å dokumentere at løsningen er tilpasset dokumentkassetter. Det blir påpekt at valgte leverandør kun har oppgitt total høyde og antall hyller. Det er ikke stilt krav i konkurransegrunnlaget om at det skal dokumenteres at den tilbudte løsningen er tilpasset dokumentkassetter.
- (13) Klager fremholder at det ikke vil være gjennomførbart med en løsning med seks hylleåpninger i høyden i rom 2 og 6 slik valgte leverandør har tilbudt, og at løsningen ikke kan være tilpasset dokumentkassetter. Klager fremholder at det på tilbudsbeferingen ble avtalt en kassetthøyde på 327 mm, og at det skulle leveres en løsning med fem hylleåpninger i høyden i rom 2, 3 og 6 fordi takhøyden ikke tillot mer.
- (14) Klagenemnda har lagt til grunn at oppdragsgiver må kunne stole på de opplysningene som følger av leverandørenes tilbud, og at det ikke foreligger noen plikt til å kontrollere

disse opplysningene, med mindre det foreligger opplysninger som gir oppdragsgiver spesiell foranledning for kontroll, jf. blant annet klagenemndas sak 2015/126 premiss (23). Det fremgår ikke noe av kravspesifikasjonen om høyden på hylleåpningene, annet enn at hyllene skal være tilpasset dokumentkassetter. Innklagede bestrider at det ble avtalt en kassetthøyde på 327 mm på tilbudsbeferingen. Den fremlagte dokumentasjonen gir ikke grunnlag for å konstatere at det ble avtalt en hylleåpning på 327 mm på tilbudsbeferingen, slik klager hevder. Anførselen kan derfor klart ikke føre frem, og avvises derfor som uhensiktsmessig for behandling, jf. klagenemndsforskriften § 9.

- (15) Klager fremholder videre at innklagede kontaktet valgte leverandør for å få opplysninger om hylleåpninger som ikke fremgikk av tilbudet, og at innklagede feilaktig har opplyst klager om at innklagede selv har regnet dette ut. Innklagede bestrider dette. Klager bemerker også at valgte leverandør har byttet kvalitet på arkivgolv etter forhandlinger med innklagede, og fremholder at innklagede ikke har fått med seg dette. Dersom klagers kommentar på disse punktene er ment som anførsler, er de for vage til at klagenemnda kan ta stilling til dem. De avvises derfor som uhensiktsmessige for behandling, jf. klagenemndsforskriften § 9.
- (16) Videre bemerker klager at de er forundret over hvordan innklagede behandlet klager i forkant av anskaffelsen. I den grad dette er ment som en anførsel, er den for vag til at klagenemnda kan ta stilling til den. Anførselen avvises derfor som uhensiktsmessig for behandling, jf. klagenemndsforskriften § 9.
- (17) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Jonn Sannes Ramsvik
 nestleder i sekretariatet
Dokumentet er godkjent elektronisk

Line Rakner
 rådgiver

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Bruynzeel Storage Systems AS	Stanseveien 4	0975 OSLO Norge	Lars Viksengen lars.viksengen@bruynzeel.no
 <i>Kopi til:</i>			
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432 ÅS Norge	Magnus Dagestad magnus.dagestad@nmbu.no
Bruynzeel Storage Systems AS	Stanseveien 4	0975 OSLO Norge	info@bruynzeel.no